



# Le contre-discours

Par contre-discours, nous entendons la tentative de réagir au discours haineux (Hate Speech). Son but consiste essentiellement à montrer aux autres lecteurs qu'un discours empreint de haine n'est pas toléré. De plus, c'est une manière de montrer aux haineux que le sentiment de haine qu'ils expriment est contestée et aux personnes concernées qu'elles ne sont pas seules. En anglais, le terme "Counter Speech" est courant. Le contre-discours peut effectivement démonter les propos par l'argumentation, mais il existe aussi un certain nombre de stratégies permettant de tenter d'aller à l'encontre du Hate Speech. En y ayant recours, il est important de ne pas oublier de se protéger soi-même et de veiller à sa propre sécurité. C'est en effet primordial, surtout dans le cas d'enfants et d'adolescents, qui devraient questionner leurs parents, le personnel enseignant ou d'autres personnes de confiance s'ils sont confrontés à des questions et/ou des problèmes de ce genre!

Le contre-discours peut se situer à différents niveaux. D'une part, les administrateurs d'une page ont la possibilité de réagir à un commentaire, de rendre les utilisateurs attentifs à leur comportement inapproprié, de supprimer des commentaires ou, le cas échéant, de bloquer certains utilisateurs. D'autre part, les utilisateurs d'un réseau social ou d'une communauté peuvent devenir actifs eux-mêmes.

## Du côté de l'utilisateur, il existe différentes stratégies pour riposter:

- **Stratégies d'argumentation** : Grâce à différents modèles d'argumentation, certains utilisateurs s'opposent à des propos haineux en tentant de les désamorcer.
  - ( **Poser des questions subsidiaires** : En posant de nouvelles questions, un malentendu est vite repéré.
  - ( **Nommer** : reconnaître et nommer les discriminations en tant que telles afin qu'elles deviennent ainsi reconnaissables pour d'autres internautes.
  - ( **Se défendre** : à l'aide de contre-arguments factuels, l'on tente de réduire la charge émotionnelle de l'argumentation du vis-à-vis et de présenter des faits concrets.
  - ( **Démystification** : Les théories du complot et autres mythes perdent leurs effets en cas de confrontation à des faits concrets et avérés.
- **Reconnaître l'extrémisme** : Il est important d'identifier l'extrémisme en tant que tel et d'être capable de le nommer.
- **Présenter des solutions alternatives** : Combattre la haine à l'aide de pages propres ou de groupes et montrer qu'il est possible de mener le débat autrement.

## Poser des questions subsidiaires

Certains utilisateurs se contentent de reproduire ce qu'ils ont lu ailleurs sans que ce "savoir" ne se rapporte à des faits spécifiques. D'autres se bornent à ne lire que le titre percutant d'un article et se forgent ainsi leur opinion. Dans ce genre de cas, il peut s'avérer utile de vérifier en posant d'autres questions. L'on peut notamment poser une question de compréhension („Que veux-tu dire exactement par ton affirmation?“), exiger des exemples ou des faits concrets („Existe-il peut-être un article de journal à ce sujet?“ "D'où tiens-tu cette information?“ ou encore interroger quant à l'intention ("Où veux-tu en venir avec cette affirmation?". Les questions subsidiaires aident à démarrer une discussion de manière calme et factuelle. L'interlocuteur sent qu'il est pris au sérieux et que rien n'est insinué. Les réponses aux questions subsidiaires dessinent alors d'autres pistes. Dans le meilleur des cas, on pourra constater que le supposé discours de haine repose simplement sur un malentendu. Il se peut en effet que d'autres commentaires discriminatoires suivent. Il convient alors de réfléchir si cette situation est utilisée pour laisser libre cours au discours haineux et faire en sorte que les déclarations discriminatoires apparaissent comme étant "normales".

## Nommer

Les commentaires discriminatoires sont à nommer en tant que tels. Cela a son importance dans la mesure où il ne faut pas laisser des propos méprisants en place, au risque qu'ils apparaissent comme "normaux" et quotidiens.

Cela leur conférerait une légitimité à laquelle il n'ont pas droit. Il y a différentes manières de nommer un post discriminatoire en tant que tel, sous forme de question par exemple ("Etes-vous conscient que cette affirmation est raciste?") ou encore en mode confrontatoire ("C'est une affirmation raciste, veuillez vous abstenir!"). Il peut être utile de se référer aux normes communautaires ou à la nétiquette afin de clarifier que l'on n'est pas seul à se sentir gêné par un tel comportement. Pas mal de gens se sentent vexés lorsqu'on met le doigt sur le côté discriminatoire de leurs affirmations et c'est tout à fait compréhensible. C'est une réaction normale puisque rares sont ceux parmi nous qui se considèrent soi-mêmes comme étant racistes, sexistes etc. C'est pourquoi il s'avère utile de souligner que ce genre de formes discriminatoires sont souvent ancrées de manière structurelle dans notre société et que seule une confrontation avec ses propres stéréotypes et préjugés peut permettre de s'en défaire. Désigner quelqu'un par un qualificatif peut facilement être considéré comme une attaque personnelle, c'est la raison pour laquelle il est d'autant plus important de rester aussi poli et factuel que possible! Il est d'autant plus important de garder à l'esprit la Nétiquette.

## Se défendre

Bien souvent, une discussion ouverte est le meilleur moyen de défense contre une déclaration discriminatoire. Il vaut mieux stimuler l'interlocuteur afin qu'il accepte un échange d'idées plutôt que de le stigmatiser. Il n'en demeure pas moins qu'il faut rester impartial et poli sans toutefois accepter des compromis en termes de contenu. Considérer et résumer la thèse de l'interlocuteur sans se laisser gagner par les émotions peut être une stratégie efficace. En exigeant des faits et des sources pour étayer les affirmations, il se peut que l'on puisse rapidement constater que le vis-à-vis n'est en fait pas intéressé à mener une discussion, mais que son seul but consiste à déverser sa haine. Pointer sur les manquements et erreurs dans les chaînes d'argumentation peut aussi être un moyen efficace. Une bonne tactique est encore la vérification des sources utilisées. S'agirait-il de sources peu sérieuses, voire même d'extrême-droite?

En tout cas, il convient de soulever le cas et de l'appeler par son nom. Dans de tels cas, il est utile de souligner ces fausses informations et de relier les pages qui redressent les fausses informations en question. On est proche de la "démystification", même si pour "se défendre", le facteur le plus important est la discussion ouverte. Comme toujours lorsqu'on se défend et que l'on contre-argumente : il est plus important de se protéger soi-même plutôt que de vouloir "remporter" la discussion! Si tu te sens mal à l'aise, menacé ou insulté, coupes court à la discussion et fais en sorte que tu récupères!

## Démystification

La démystification consiste à soulever les fausses informations et à les rectifier. Mythes, canulars (hoaxes) et fausses informations sont confrontés à des faits authentiques dans le but de les réfuter. La démystification ne vise non seulement les diffuseurs de fausses informations, mais encore et surtout les co-lecteurs. Une telle technique d'argumentation ne fonctionne toutefois que si les faits sont effectivement connus. De ce fait, une certaine préparation est nécessaire. Tenir à portée de mains un dossier contenant une liste de liens, de graphiques, etc., qui puissent être consultés en un tournemain est également une technique non négligeable. Il ne s'agit cependant pas de noyer les gens dans un trop-plein d'informations et de leur en demander de trop, mais plutôt de désamorcer les mythes de manière ciblée à l'aide de faits objectifs. Ne perdons pas de vue qu'il n'est guère possible d'éliminer complètement toute fausse information à tendance misanthrope, ce qui n'empêche pas que des faits objectifs stimulent la discussion. La démystification peut être bénéfique à d'autres utilisateurs impliqués dans la discussion.

En brisant les mythes, il importe de livrer des faits substantiels et de veiller à ne pas répéter de fausses informations. Si l'on parle de ces dernières, il convient d'y faire clairement référence puisque le danger existe qu'elles demeurent ancrées dans la mémoire. Il est dès lors conseillé que dans les textes, les fausses informations soient présentes dans les premières phrases alors que les faits concrets se trouvent à la fin de paragraphes afin qu'ils restent bien dans la mémoire. En argumentant contre les théories du complot, il est important de souligner que de telles informations sont une représentation erronée du monde contre laquelle il faut clairement mettre en garde.

Démystifier, c'est non seulement réfuter les préjugés discriminatoires, les mythes et les convictions, mais c'est un moyen de présenter une narration alternative quant aux événements et images discutés. Les fausses informations renforcent les préjugés contre l'humanité et les visions du monde et ne devraient par conséquent pas être les seules histoires à circuler dans notre société. Voilà pourquoi il importe de publier des narrations différentes et, de ce fait, faire visiblement opposition à la misanthropie. C'est crucial pour le bon fonctionnement d'une société démocratique. Toutefois, il est tout aussi important de connaître ses propres limites et de savoir à quel moment lors de la discussion, il est temps de convenir d'un „agree to disagree“ ("être d'accord de ne pas être d'accord").

### Sources relatives à la démystification :

- [scholar.google.com](https://scholar.google.com) – moteur de recherche pour contributions scientifiques (demandant toutefois un certain degré de connaissances)
- <http://www.aadeu-antonio-fondation.de/hetze> la brochure intitulée « pro menschenrechte. contra vorurteile » (pour les droits de l'homme, contre les préjugés) de la Fondation Amadeu Antonio peut être téléchargée gratuitement sous forme de pdf.
- [hoaxmap.org](https://hoaxmap.org) – carte interactive rassemblant des canulars (hoaxes) en relation avec les réfugiés et tentant de mettre en avant la vérité
- [snopes.com](https://snopes.com) – page recueillant des fausses informations en général ainsi que des légendes urbaines pour en vérifier la véracité
- [mimikama.at](https://mimikama.at) – même chose que snopes, mais s'adressant au monde germanophone tout en se focalisant sur les médias sociaux

## **Reconnaître l'extrémisme**

Certains groupes extrémistes tentent de convaincre des personnes par des discussions sur les réseaux sociaux et de les gagner à leurs causes. C'est précisément en abordant des sujets émotionnels tels que la sécurité, la famille, les enfants ou la protection des animaux, qu'ils tentent de faire passer leur idéologie. C'est la raison pour laquelle il est primordial de savoir identifier les discours, les codes et les phrases extrémistes en tant que tels et de savoir les nommer. Il n'est pas rare que des personnes d'extrême droite créent des groupes ou des initiatives (contre des foyers pour réfugiés par exemple), dans lesquels ces individus prétendent être de simples citoyens. C'est sous un tel couvert que ces individus répandent ensuite des discours empreints de haine et tentent de recruter de nouveaux membres. On repère ces extrémistes organisés souvent assez facilement dans les discussions, notamment en jetant un coup d'oeil sur leur profil et en analysant leur J'aime. La prudence s'impose toutefois si l'on entame des discussions avec eux. Le but est bien de convaincre les co-lecteurs et non pas les extrémistes! Les menaces de la partie opposée doivent être prises au sérieux. Voilà pourquoi il faut toujours protéger ses propres données, se mettre en réseau et s'organiser.

## **Présenter des solutions alternatives :**

L'un des meilleurs moyens d'agir à l'encontre de propos haineux, c'est de mettre en avant d'autres affirmations positives. Il peut s'agir d'articles individuels qui en finissent avec les mythes et présentent des faits concrets que l'on partage sur les réseaux sociaux. Il existe également certains projets médiatiques qui se consacrent à un sujet en particulier (les réfugiés par exemple ou encore le sexisme) et présentent une réalité bien différente des discours discriminatoires. Une autre possibilité serait de faire en sorte que, dans ses propres groupes, il y ait un minimum de discrimination et ce par l'élaboration et l'observation d'un code de conduite (Code of Conduct). Il peut s'agir de groupes sur Facebook mais il est également possible d'apposer son empreinte dans d'autres sphères virtuelles telles que des clans dans la communauté des jeux ou des utilisateurs de réseaux spécialisés de type Last.fm (musique), Goodreads (livres) ou Ravelry (tricot et crochet).

## A l'attention des rédactions / communautés :

Pour les rédactions ou les administrateurs de pages ou de communautés, il existe également quelques méthodes relatives à la manière de pratiquer le contre-discours. En raison de l'autorité dont peut jouir une page ou un compte d'une rédaction, leurs réactions sont particulièrement percutantes et touchent plus spécifiquement les utilisateurs qui les lisent.

### **Sensibiliser**

Il est important de sensibiliser ses propres collaborateurs au discours de haine. Il doit être clair pour tout le monde que le discours haineux constitue un problème et qu'il faut absolument le combattre. Idéalement, les directives internes sont à élaborer conjointement au sein de l'équipe. Des formations régulières permettent aux collaborateurs, récents ou de longue date, d'élargir leur capacité à gérer le discours haineux et à être sensibilisés à des sujets d'actualité. Des réunions d'équipe peuvent servir à discuter des cas difficiles et de la manière de les gérer afin de sensibiliser les collaborateurs davantage encore et d'établir une directive commune.

### **Ignorer**

Il arrive qu'ignorer simplement les perturbateurs soit une bonne idée puisqu'ils sont alors privés de l'attention qu'on leur porte et à laquelle ils tiennent. Un débat peut se poursuivre à l'infini et tourner en petit comité. L'inconvénient de cette stratégie est que les débats puissent être dominés par des groupes bruyants et agressifs et que les groupes plus marginaux et les minorités n'y aient pas accès. Dans le pire des cas, le silence peut être considéré comme "qui ne dit mot consent".

### **Animer un groupe**

Une bonne animation d'un groupe, soit la suppression ou l'écartement d'insultes ou de sujets hors contexte, permettra de créer un espace pour des débats diversifiés et l'échange. L'on évitera de la sorte que les personnes exposées quotidiennement à la discrimination se retirent et que, de ce fait, les discours perdent en diversité. Une bonne animation est néanmoins onéreuse et complexe, et peut également déformer la perception si elle ne provoque pas de commentaires. Ainsi, les utilisateurs ne voient pas que certaines contributions discriminatoires provenant d'autres personnes sont supprimées alors que d'autres commentaires de ces mêmes contributeurs restent en place. Il est également possible de recourir à la suppression commentée d'un post ("Commentaire supprimé par la rédaction. Prière d'éviter les insultes!") ou au blocage (temporaire) de certains utilisateurs. Les utilisateurs sont ainsi rendus attentifs à leur comportement inapproprié et reçoivent une raison pour effacer leur commentaire, ce qui contribue encore à la sensibilisation de cet usager-là et des autres.

### **Discuter**

Du fait que les journalistes et les rédactions jouissent d'une autorité importante, leurs contributions aux débats ont un poids tout particulier. Il est souvent utile d'expliquer les phrases pas claires d'un article ou d'indiquer les sources utilisées lors de la recherche. C'est une manière de couper l'herbe sous les pieds de ceux qui flairent partout la presse mensongère. Une idée est également de faire signer la contribution par son auteur, ce qui lui donne un côté plus personnel et permet aux utilisateurs de savoir à qui ils ont à faire. L'on peut également utiliser des initiales ou abréviations tout en les expliquant dans les MENTIONS LÉGALES de la page en question.

### **Ironiser**

Un commentaire ironique permet bien souvent de désamorcer une discussion tendue. Et de dévoiler ainsi l'absurdité de certains commentaires. Parallèlement, un commentaire ironique sert de soupape au journaliste ou au chargé des médias sociaux afin de se débarrasser des frustrations accumulées lors de débats pénibles. Bien que ce genre de contributions humoristiques permettent de bien canaliser les discussions, cette méthode laisse peu de place à un réel débat et peut même faire en sorte que les fronts se durcissent.

# L'autoprotection

S'il est important d'annoncer la couleur en matière de discours haineux, il ne faut pas pour autant oublier de se protéger soi-même. Il n'est pas rare que le contre-discours engendre des insultes, des accusations et même des menaces. Discuter avec des individus propageant la haine peut engendrer de l'épuisement, de la lassitude et de la frustration. La protection de soi devrait toujours occuper une place prépondérante! Il n'est guère bénéfique de remporter une discussion si c'est nuisible pour toi. C'est particulièrement vrai lorsqu'il s'agit d'enfants et d'adolescents, qui ne connaissent peut-être pas encore parfaitement leurs propres limites. N'hésitez pas à partager vos expériences avec vos parents ou une personne de confiance, que ce soit par rapport à des propos haineux, des stratégies appliquées ou la manière que pouvoir vous protéger au mieux!

## **Bloque**

Il est tout à fait justifié de bloquer des comptes non souhaités. Ne te laisse pas influencer si on te dit que c'est une réaction non démocratique ou qu'elle enfreint la liberté d'opinion! Chacun décide pour soi-même qui dépasse ses propres bornes! Certaines plateformes proposent, en dehors des fonctions de blocage et de coupures du son, d'importer des listes de blocages d'autres activistes afin d'écarter d'office les perturbateurs connus.

## **Protection**

Protège tes données personnelles, avant tout ton adresse! Cela revêt une importance toute particulière lorsqu'on a affaire à des éléments organisés d'extrême droite.

## **Ne pas prendre les choses personnellement :**

Même s'il est difficile de le croire : beaucoup d'insultes ne sont pas dirigées contre ta personne, mais sont de pures projections. Même si cela ne change rien aux propos méprisants, il est toutefois important de se rendre compte que les insultes et la haine sont plus vite tapées que prononcés. En avoir conscience permet de prendre plus facilement de la distance.

## **Ne pas se justifier de trop :**

Lors de discussions avec des personnes empreintes de haine, il n'est pas nécessaire de justifier chacune de tes affirmations. Il est tout à fait accepté de couper court à la discussion et de dire clairement qu'il est inutile de discuter avec quelqu'un qui propage la haine. Veille à ce que tu te distances suffisamment des médias sociaux afin de pouvoir prendre du recul.

## L'assistance professionnelle :

Que ce soit une consultation psychologique ou une organisation ayant de l'expérience avec des personnes d'extrême-droite, il peut être important de s'adjoindre l'aide de quelqu'un ou simplement d'entamer une conversation avec une personne ayant fait le même genre d'expérience. La Helpline BEE SECURE offre du conseil anonyme et confidentiel sous le numéro 8002 1234 et le "Kanner-Jugendtelefon" (ligne pour enfants et adolescents) est accessible en composant le 116 111.

## Soutien:

Dans la mesure où, lors de discussions, tu apportes ton soutien à certaines personnes, d'autres sont susceptibles de t'aider le cas échéant. Demande à tes amis ou connaissances d'être à tes côtés lors de discussions. Créer des groupes ou des réseaux qui apportent une aide mutuelle est également une excellente idée. L'on ne se retrouve ainsi pas seule dans une discussion et peut rapidement faire un appel à l'aide. De plus, des canaux de coordination tels que les Chats servent également à se reconforter entre soi et à traiter le débat avec humour. Il est quelquefois utile d'aborder le sujet avec une personne de confiance après une discussion. Veille à ce que tes soucis soient pris au sérieux, même si le débat a lieu "uniquement" sur la toile. Après tout, tes sentiments n'ont rien de virtuel!

## Publie:

La publication des commentaires, injures ou menaces les plus graves peut représenter une forme de protection. Par le fait que d'autres peuvent voir ce que tu endures (ou simplement quelles affirmations discriminatoires sont publiées ou reliées), tu ressentiras l'effet de la solidarité. Et de plus, tu ne seras plus seul avec les "déchets". Il est tout à fait accepté de publier les posts haineux de manière anonyme. C'est une question d'intuition. Malheureusement, les publications les plus graves proviennent souvent de la part de personnes qui postent sous leur vrai nom. Une publication peut effectivement devenir dangereuse, surtout si tu es sorti de l'anonymat. En tout cas, avant de publier un commentaire haineux, parles-en à une personne de confiance!

Pour toute question au sujet de l'arnaque en ligne  
ou sur l'utilisation d'Internet en général,  
contactez la BEE SECURE Helpline:

